

*Ruseløkka /Skillebekk Beboerforening
Huitfeldts gate 32,
0253 Oslo 2*

Oslo Kommune, Plan- og bygningssetaten
Boks 364, 0102 Oslo.

**Klage på vedtak i Oslo Bystyre. Reguleringsplan Munkedamsveien 62.
Saksnr. 200707595.**

Den vedtatte reguleringsplanen åpner for etablering av et kontorbygg på 5000 m² på et ubebygget område med store trær midt i Oslo sentrum. For oss som bor i dette området er dette et uforståelig vedtak. Vi har oppfattet at det er bred politisk enighet om at grønne lunger i indre by må forbli nettopp det.

Den reguleringen som gjaldt fram til det nye vedtaket, regulerte området til *...bevaring, park, offentlig bygning barnehage og bydelshus..*
Vi mener dette var fornuftige reguleringsformål for eiendommen Munkedamsveien 62, hvor tidligere Generaldirektør i NSB bodde. Formålene ivaretok viktige samfunnsmessige funksjoner. Vi kan ikke se at det er viktigere samfunnsmessige oppgaver som løses ved at det legges beslag på deler av parken til et kontorbygg.

Behovet for arealer til kontorbygg i dette området av byen vil bli løst for årtier ved at det på Filipstad i forbindelse med Fjordbyplanen legges til rette for en storstilet utbygging av næringsseiendom i det såkalte Hans Jægers kvartal.
Vi mener Plan- og bygningssetaten, ved å anbefale reguleringsforslaget, ikke i tilstrekkelig grad har vurdert Munkedamsveien 62 i sammenheng med Fjordbyplanen.

Vi har også problemer med å forstå at Byantikvaren i Oslo kan anbefale et kontorbygg på 5000 m² på en eiendom som var regulert til bevaring.

Til slutt mener vi at det ikke er tatt tilstrekkelig hensyn til *Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.*

Fra innledningen til rundskriv T-2/08 heter det:

Dette rundskrivet presiserer kommunens ansvar for at all plan- og byggesaksbehandling ivaretar hensynet til barn og unges behov for gode oppvekstvilkår og nærmiljø. Det er kommunens ansvar uavhengig av hvem som initierer og utfører planleggingen. Regjeringen ønsker at Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge skal håndheves strengere og mener at i de tilfeller det er interessekonflikter bør barns behov for aktivitetsfremmende arealer veie tyngre enn de hittil har gjort. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår må komme på dagsorden igjen!

Erik Solheim

Miljø- og utviklingsminister

Området var regulert til bl. a. bevaring og park. Når noe av dette arealet omdisponeres skal det i følge de Rikspolitiske retningslinjene skaffes fullverdige erstatningsarealer. Vi kan ikke se at det er skaffet slike arealer i dette tilfellet.

Selv om dette arealet ikke har vært et formelt friareal, men til og med i sin tid en inngjerdet privat hage knyttet til Generaldirektørens bolig, har det i alle år vært i bruk til lek og opphold av bydelens barn og unge. Ungdommen kalte den jo for "Stokkehagan" etter generaldirektør Stokke i NSB som var den siste direktøren som bodde der.

Vi mener derfor at Oslo Bystyrets vedtak om omregulering av Munkedamsveien 62 må oppheves.

med hilsen for styret i Ruseløkka/Skillebekk beboerforening

Erik Karlsen