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**Lang tunnel forlatt**Vi er sterkt kritiske til at Pbe har brukt lang tid og mye ressurser på å utrede et alternativ som åpenbart ikke var mulig å gjennomføre. Hadde den viktigste premissleverandøren, Statens Vegvesen, blitt tatt med på råd, ville tid og millioner vært spart.

**Kortere tunnel, fortsatt barriere**Begge alternativene viser nå en kortere tunnel. Det vil si en forlengelse av dagens Operatunnel med en fremføring av Ring 1 på tunneltaket. Vi har forstått at selv den kortere  
forlengelsen av Operatunnelen er i konflikt med gjeldende sikkerhetsforskrifter og trenger en  
en egen vurdering av Statens Vegvesen. Det som er sikkert er at om Statens vegvesen kan akseptere den kortere tunnelen vil den uansett bli for lang til at det på noe tidspunkt kan gjennomføres en nedsenking av E18 langs Frognerstranda. Fremføringen av Ring 1 gjennom  
Filipstad opprettholder dagens trafikkbarriere mellom byen bak og fjorden.  
Det må stilles krav til veiløsningen på Filipstad at den ikke må være til hinder for å senke E-18 langs Frognerstranda. Det er først da Oslo kan få en strandpromenade og en bilfri grønn forbindelse til Bygdøy.

**Alternativ 1 og 2, Tinkern og byen bak**Alternativene som presenteres er ikke veldig forskjellige, men har noe forskjellig utnyttelsesgrad. Snittene som er vedlagt viser med tydelighet hvordan den eksisterende   
bebyggelsen blir liggende i skyggen bak den nye som tillater cotehøyder opp til  
27,5 m. Riktig ille blir det med alternativ 2 område C1 hvor tillatt høyde er angitt til 34,0.   
Dette er rett syd for Tinkern. Parken vil med dette forslaget få betydelig redusert verdi som  
rekreasjonsområde. I alternativ 1 er området C1 erstattet med grøntområde P4 og P7. Disse områdene får også redusert verdi fordi de ligger inn mot Ring 1 og Hjortnesrundkjøringen. Men først og fremst blir de liggende i skyggen og delvis under en stort broanlegg som skal  
gi plass til trikketrasé, sykkelvei og «strandpromenade». Illustrasjonen f.4 viser tydelig hvor ødeleggende dette broanlegget vil være for Tinkern, områdene P4 og P7 og ikke minst for den  
eksisterende bebyggelsen på Skillebekk.

Ruseløkka/Skillebekk beboerforening kan ikke se at planendringene som nå legges ut til begrenset høring ivaretar noen av de krav og synspunkter vi har kommet med i tidligere  
innspill og uttalelser til planprosessen.

Beboerforeningen har derfor i samarbeid med Skarpsno og Gimle vel og profesjonelle byplanleggere fått utarbeidet en alternativ plan for utviklingen av Filipstadbyen.   
Utgangspunkt for planen er at den tar hensyn til byen bak, inneholder like mange m2  
bygget areal og at den åpner for en fremtidig mulig nedsenking av E-18 lang Frognerstranda.  
Fergeterminalen er flyttet og lagt under et parktak . Dette grepet åpner for at Oslo kan få  
en ekte bilfri og grønn strandpromenade fra Bygdøy til Tjuvholmen.  
Planen er støttet av et enstemmig bydelsutvalg, Naturvernforbundet i Oslo og Akershus og  
Oslo Byes vel. Planen er gjort kjent i Rådhuset ved at vi har hatt møte med alle partigruppene.   
Vi ønsker at dette alternativet blir seriøst utredet slik at det kan få en politisk behandling på linje med de øvrige alternativene. Det kan ikke være et argument mot vårt alternativ at man ikke har tid/penger til en slik utredning.  
Byutviklingen på Filipstad kan ikke styres av grunneierne som dessverre nok en gang viser at  
det er egeninteressen som går foran hva som er det beste for Oslo.



Dette er et bilde av vårt alternativ for Filipstad som viser at Oslo kan bli en Fjordby.
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