

# OSLO- DEBATT

aftenposten.no/meninger

- Skriv kortest mulig.
- Vi forbeholder oss retten til å forkorte.
- Innlegg som er sendt til flere aviser, trykkes ikke.
- Oppgi navn, adresse og telefon på dagtid.
- Aften returnerer ikke artikler som blir sendt oss på papir.

#### Hovedinnlegg:

5000 tegn inkl. mellomrom.

#### Debattinnlegg:

2000 tegn inkl. mellomrom.

#### Kortinnlegg:

1000 tegn inkl. mellomrom.

**E-post:** [debatt@aftenposten.no](mailto:debatt@aftenposten.no)

**Skriv til:** Aftenposten,  
Debattredaksjonen,  
Postboks 1, 0051 Oslo.



**Knut Olav  
Åmås**  
Kultur- og  
debattredaktør



**Erik  
Hollie**  
Debattansvarlig  
Aften



Et 33 etasjer høyt tårn kombinert med nytt terminalbygg er en enorm masse. Er dette virkelig hva vi vil ha? spør Erik Sevestre.

ILLUSTRASJON: SPACE GROUP/LUXIGON

# Filipstad bygges nå

## ■ Må ha åpen debatt om utbyggingen

### Helårsbad på Frogner

**Jumboplass.** Frognerparkens venner uttrykker i et innlegg i Aften 8. juni bekymring for Aps forslag om å gjøre om Frognerbadet til helårsbad. Det er det liten grunn til. Frognerbadet er noe av det flotteste vi har i Oslo. Derfor er det trist at det skal stå stengt i åtte av årets måneder. Mobile takløsninger, såkalte toskiveløsninger, er tatt i bruk i en rekke land. Dette er enkle løsninger som kan brukes til bad, fotballstadioner og idrettsanlegg. Internasjonalt finnes det flotte eksempler på løsninger for tak over sommerbad, som hverken er skjemmende eller prangende.

Byen har en skrikende mangel på bad. Det har ikke vært bygd et nytt bad i Oslo på 28 år og flere er stengt i den samme perioden. Dette samtidig som byens har vokst med over 100 000 innbyggere. Her er årsaken til at ungene ikke får den svømmeundervisningen de har krav på. Halvparten av Oslos 10-åringere kan ikke svømme. Dette plasserer Oslo på en soleklar jumboplass blant Nord-Europas hovedsteder. Oslo trenger et svømmeløft.

**Libe Rieber-Mohn (Ap)**  
byrådsleder kandidat



Av Erik Sevestre  
arkitekt og styremedlem  
i Ruseløkka/Skillebekk beboerforening

**Kvaliteter.** Filipstad er 300 dekar stort. Det er et område på størrelse med 60 fotballbaner. Oslo Havn KF eier størstedelen av dette området, og med bakgrunn i tidligere tiders bruk har de fått ansvaret for å utvikle en bydel her. Deres hovedformål er å sørge for en effektiv og rasjonell havnedrift. Vi andre kan bare håpe at Filipstad også blir en bydel med alle gode kvaliteter en bydel bør ha.

#### Utålmodig utbygger

Når et område på størrelse med Filipstad skal bygges ut anbefaler Miljøverndepartementet (MD) at det først lages en områdeplan. I neste omgang kommer den mer detaljerte reguleringsplanen. Men Oslo Havn er en utålmodig utbygger og har funnet et smutthull i MDs nye reguleringsplanveileder som åpner for å kjøre disse to prosessene parallelt. Hvorfor slikt hastverk?

Ikke nok med at Oslo Havn har det travelt, de er sultne også. I Kristiania-bohem Hans Jægers kvartal på Filipstad har Oslo Havn allerede sendt en ferdig planskisse til Plan- og bygnings-

etaten (PBE) med en av byens tetteste bebyggelse på 135 000 kvm. Ved å skille Hans Jægers kvartal fra resten av Filipstad har Oslo Havn dessuten klart å sette i gang byggeprosessen før resten av Filipstadplanene er klare.

#### Savner konklusjon

Mens bygninger kan rives og gi rom for nye bygg, er gater, parker og plasser kommet for å bli i minst 100 år når de først er anlagt. Vi spør oss derfor hvordan Oslo Havn kan legge frem forslag om storslagne enkeltbygg på Filipstad før det er bestemt hva slags kollektivtransport som skal komme og hvor stor cruisehavnen blir? Skal det være et stort konferansesenter her eller på Oslo S?

Valg av kollektivtransport bestemmer i stor grad hvordan byen vil bli. Velger man trikk blir det aktivitet langs hele aksene der trikkelinjene går, mens en T-baneløsning vil utvikle et senter rundt T-banestasjonene.

Valg av terminal for Colorline er et annet åpent spørsmål. Så vidt vi vet er det ennå ikke bestemt om det skal være kombinert cruise- og fergeanlegg, hvordan dette skal ligge i landskapet og – ikke minst – forbindelsen til det eksisterende boligområdet på Skillebekk. Selv Eiendoms- og byfornyelsesetaten har i sin høringsuttalelse fra januar sagt at mulighetsstudien som er gjort, ikke gir godt nok beslutningsgrunnlag.

#### Mur mot sjøen

Vi etterlyser også en debatt om sjøfrontens silhuett. Så langt har det vært mange utspill fra Oslo Havn om et 33 etasjer høyt konferanshotell og en park mot sjøen. Det er sikkert fint med park, problemet er bare at eksisterende

de bebyggelse blir effektivt avskåret fra den med konferansetårnet og en mur av høye kontorbygg å la Bjørvika. Et annet spørsmål er om de flotte gamle bygningene Kongen, Dronningen og Frammuseet vil tape kampen om oppmerksomheten når det ruvende tårnet er på plass.

Om det ikke er nok at Skillebekk og Vika blir avskåret fra den planlagte parken, er det også planer om å ta fra oss den eneste gjenværende grønne lommen vi har igjen i området – Tinkéfn. Her har Ruter planlagt at Fjordtrikken skal ha sin trasé.

#### Feil ende

Vi mener Oslo Havn begynner i feil ende ved å planlegge detaljene før de strukturelle linjene er på plass. Viktige spørsmål om infrastrukturen må besvares før man går i gang med detaljreguleringen fordi dette får direkte konsekvenser for hvilke formål de ulike delene av området skal brukes til.

Det er planlagt et avklaringsmøte i morgen mellom Plan- og bygningsetaten og Oslo Havn for å diskutere detaljreguleringen på Filipstad. Planene er tydeligvis allerede lagt. Vi etterlyser debatt i det offentlige rom og en demokratisk prosess om fremtiden til vårt nærområde, og ikke minst etterlyser vi noen som kan se helheten. Det er fortsatt for mange ubesvarte spørsmål til å starte detaljreguleringen nå, og for mange ulike utredninger som ikke er konkludert.

Kjære Oslo Havn, dette er ikke etterkrigstid med behov for rask oppbygging av landet. Gi oss tid til å bygge en bydel som er godt gjennomtenkt. La oss få en prosess der alt utvikles i riktig rekkefølge og ikke minst la oss borgere av Oslo få ta del i utviklingen.